1971 ஜூன் 28]

கலவரம் ஆரம்பித்திருக்கிற செய்தி அறிந்ததும் வேலூரி லிருந்து 11 செக்ஷன் போலிஸ்படை கொண்டு வரப்பட்டு வாணியம்பாடியில் உள்ளது. இப்போது கலவரம் எதுவுமில்லை. நிலைமை சாதாரணமாகியுள்ளது. வட ஆற்காடு போலீஸ் சூப்பிரண்டண்ட் வாணியம்பாடியில் உள்ளார். செய்தி சென்னைக்குக் கிடைத்ததும், வட-சரக டி..ஐ.ஜி.. அவர்களும் வாணி யம்பாடி சென்றுள்ளார். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இன்று காலையில் வாணியம்பாடி சென்றுள்ளார்.

இப்படிப்பட்ட நிலை வகுப்புக் கலவரத்தில் போய்விடாமல் அரசு பார்த்துக்கொள்ளும். அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக் கின்றன. ஐ.ஜி. அவர்கள் இன்று காலை 8.15 மணிக்கு புறப்பட்டு, வாணியம்பாடிக்குச் சென்றிருக்கிறார். இந்த நிலையில் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் தேவையில்லை என்று அறிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் அவசியம் என்று கருதப்படவில்லை என்பதால் இதற்கு அனுமதி மறுக்கப் படுகிறது.

மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் இப்பொழுது சட்ட முன் வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கோருவார்கள்.

(3) நடைமுறைக் கேள்வி

பொது விற்பனை வரி சட்ட முன் வடிவை, கூடுதல் வரிவிதிப்பு நிதிநிலை அறிக்கை செயற்குறிப்புகள் மீது, முடிவு எடுக்குமுன், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இந்த தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொதுவிற்பனை வரி திருத்த மசோதா ஏற்கனவே பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கும்போது புதிதாக வரி போடப் படும் என்று குறிப்பிட்டதை ஒட்டி சட்ட பூர்வமாக உறுதிப் படுத்த கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஒரு அவசரச் சட்டம் இருந்திருந்தால், அந்த அவசரச் சட்டத்தைச் சட்டமாக ஆக்க இப்படிப்பட்ட மசோதாவை, எந்த நேரத்திலும் அவைமுன் கொண்டுவர அரசுக்கு அதிகாரம் உண்டு. ஆனால், பட்ஜெட் சம்பந்தமாக 3 சதவீதம் என்று இருந்த விற்பனை வரியை 3½ சதவீதம் ஆக அதிகப்படுத்துவதற்காக, ப்ரபோஸல்ஸ், ஆலோசனைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த பட்ஜெட் விவாதம் இன்னும் முடியவில்லை. நாளை நிதி அமைச்சராக உள்ள முதல் அமைச்சர் பதில் சொல்லக்கூடிய காலத்தில், என்னென்ன வரி விதிப்புகளை ரத்து செய்வோம் என்று தெரிவிப்பார் என்பது நமக்கு தெரியாது. ஏற்கனவே நாடாளுமன்றத்தில் இம்மாதிரியான பல வரிகள் விதிப்பதில் பதில் சொல்லும்போது நிதி அமைச்சர்கள் ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்பொழுது இந்த மசோதாவை எடுப்பது குறைந்த அளவுக்கு நான் சொல்ல வேண்டுமென்றால், it is premature நாளை என்ன பதில்

[1971 ஜூன் 28

சொல்லுகிறார்கள் என்பது தெரிந்த பிறகு இந்த மசோதாவை எடுப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். அது மாத்திரமல்ல, ஏற்கனவே பட்ஜெட் ப்ரபோஸல்களுக்கு அப்பாற்பட்டும் 2 சதவிதம் என்பது 2½ சதவிதம் என்று அதிகரித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் இந்த மசோதாவை இப்பொழுது எடுப்பது out of order என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எப்படி 'அவுட் ஆப் ஆர்டர்' என்று தெளிவாகச் சொல்லவில்லை. யூகங்களைச் சொல்லு கிறீர்களே தவிர, எப்படி முறையானது அல்ல என்பதற்கான காரணங்களை உங்களால் சொல்ல முடியுமா?

THIRU K. T. K. THANGAMANI: It will be in order if this piece of legislation . . .

MR. SPEAKER: The hon. Member must explain how it is not in order.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: It is not in order because to-day if we pass this legislation . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் தங்களிடம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, இதற்கான 'ப்ரீசிடெண்டுகள்' இருக் கின்றனவா, இதற்கான தடைகள் இருக்கின்றனவா? உதாரணம் கொடுக்க முடியுமா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: 'மே' யைப் பார்த்தேன்; ஏற்றுக் கொள்ளப் படாத நிலைதான் இருக்கிறது. 'மேஸ் பார்லிமெண்டரி ப்ராக்டிஸ்' படி ஒரு மசோதாவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள எல்லா அம்சங்களும் இருக்கவேண்டும். நான் உங்கள் முன் சமர்ப் பிப்பது, இந்த மசோதா கொண்டு வரும்போது, எல்லா அம்சங் களும் பூர்த்தியாக இல்லை என்பதுதான். மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தும்போதே, இதை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும் போது தடுத்து நிறுத்தாமல் போனால், அது சரியாக இருக்காது என்பதை உணர்ந்தேன். நாளைக்கு நிதி அமைச்சர் எந்த எந்த வரிவிதிப்புக்களை வாபஸ் பெறுவார்களோ? அப்பொழுது இந்த சட்டம் நிறைவேற்றியதற்கு அர்த்தம் இல்லாமல் போகும். அதைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: This is just to help the Hon. Speaker to arrive at a conclusion. I am reinforcing the point made by the hon. Member Mr. Thangamani.

The problem is this. There is a Sales Tax Bill now before us. We have been having budget discussion all these days and we have been arguing and placing our case in respect of taxation measures announced in the budget. The Hon. Chief Minister or Finance Minister may be convinced of our arguments and may pass certain orders in pursuance of our plea rescinding certain taxation proposed. But if before the Hon. Chief Minister's reply, this Bill is passed, it effectively shuts the door for any further consideration of taxation measure. You, Sir, wanted certain

precedents. May I tell you, Mr. Speaker, that in the Lok Sabha there had been instances of certain taxation measures having been withdrawn. Even last year, in this House, the Hon. Minister had withdrawn a proposed taxation measure. There are precedents of taxation measures being withdrawn because of pursuasive arguments of hon. Members in the Opposition. A similar situation may arise now also. The Hon. Chief Minister or Finance Minister may reconsider question and tomorrow orders may be passed rescinding the original taxation proposals in the budget speech. But if we pass this Bill now, we are making it impossible for the Hon. Chief Minister or Finance Minister to show any such concession. Therefore, will it not be in order if this Bill is not taken up today but after two or three days, after the Hon. Chief Minister replies to the discussion. He may show some concession after hearing our persuasive arguments.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Apart from the point raised by Dr. Hande, I would like to mention that in the budget there was only mention that general sales tax will be raised from 3 per cent to 3½ per cent. The budget speech never spoke of increase of taxation on component parts from 2 per cent to 2½ per cent. When that is the case, how can they bring in a fresh measure of taxation now?

MR. SPEAKER. That is a matter or detail.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எழுந்துள்ள பிரச்சினைபற்றித் தாங்கள் இதிலே சட்ட நுணுக்கக் குறைபாடு இருக்கிறதா என்று கேட்டதற்கு அதற்குத் தகுந்த எந்த பதிலும், விளக்கமும் அளிக்கப்படவில்லை என்பதைத் தாங்கள் அறிவீர்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்களும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியது ஒருவேளை நிதியமைச்சராக இருக்கிற நான் சலுகைகள் ஏதாவது அளிக்கக் கூடும், அதை இன்று நிறைவேறுகிற இந்த மசோதா கெடுத்துவிடக் கூடும் என்று கூறினார்கள். இந்த மசோதா விவாதிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் இங்கு நான் இருக்கத்தான் போகிறேன். இன்றைக்கு நீங்கள் எடுத்துச் சொல்லுகிற கருத்துக்கள் என்னுடைய மனத்திற்கு உகந்ததாகப்படுமானால் நான் அமைச்சரவையைக் கலந்து ஒரு நாளைக்கு முன்பே, இன்றைக்கே அளிக்கக்கூடிய சலுகைகளை அளிப்பேன் என்றும் எதிர்பார்க்கலாம். ஆகவே, மசோதாவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்பது சரியல்ல. சலுகைகளை அளிப்பதாக இருந்தால் இன்றைக்கே நாளோ, என்னுடைய அனுமதி பெற்று மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களோ இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில் சலுகைகளை அளிக்கக் கூடும். அதை ஒரு காரணமாகக் கொண்டு இந்த மசோதாவை எடுத்துக் கொள்ளுவது சரியல்ல என்று கூறுவது சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி அவர்கள் இந்த மசோதாவை இங்கு கொண்டுவர வேண்டுமா வேண்டாமா

[1971 ஜூன் 28

என்பதைப் பற்றி ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பினார்கள். அதிலே என்ன தடை இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் விளக்காமல் இதனால் ஏற்படக்கூடிய சாதக பாதகங்களை விளக்கினார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சலுகைகள் அளிப்பது அல்லது அளிக்காமல் இருப்பது என்பது இந்த மசோதாவைப் பரிசீலிக்கிற எந்தக் கட்டத்திலும் இருக்கலாம் என்று விளக்கினார்கள். ரிப்பில் பண்ணக்கூட அதிகாரம் இருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கை விவாதிக்கப்பட்டு நிறைவேறுவதற்கு முன்னால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றலாமா என்று திரு. தங்கமணி அவர்கள் கேட்டார்கள். மாண்புமிகு தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டது இங்கிலாந்து நாட்டினுடைய நடைமுறை. இங்கிலாந்து நாட்டு நடைமுறைக்கும் நம்முடைய நாட்டு நடைமுறைக்கும் இடையே பெரிய வேறுபாடு ஒன்று உண்டு. இங்கிலாந்து நாட்டிலே இந்த மாதிரியான மசோதாக்கள் எல்லாம் கமிட்டிகளிலே விவாதிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படுகின்றன. மேஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸ் 531வது பக்கத்திலே—

Bills for imposing taxes or Consolidated Fund or Appropriation Bills are expressly exempted from the operation of the standing order and are committed automatically to a Committee of the whole House. என்று இருக்கிறது. அதே மாதிரியாக

Finance Bills and other Bills founded on Ways and Means resolutions.

When reports of the Committee of Ways and Means in its taxing capacity have been agreed to by the House, bills, the most important of which is the Finance Bill, are ordered to be brought in to carry the resolutions into effect.

The resolutions on which a Finance Bill (and occasionally other taxing bills) is founded may comprise resolutions of a Committee of the whole House with the Queen's recommendation as well as Ways and Means resolution.

என்ற வகையிலே இருப்பதால் இந்த வகையைச் சேர்ந்த மசோதாக்களை பொறுத்தவரை இங்கிலாந்து நாட்டுப் பாராளுமன்ற முறையை நாம் பின்பற்றுவது என்பது அவ்வளவு சரியானது அல்ல. நம்முடைய பாராளுமன்றங்கள், சட்டமன்றங்கள் பின்பற்ற வேண்டிய முறைகள் பற்றி—

Kaul and Shakdher எழுதிய Practice and Procedure of Parliament. என்ற நூலில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. எந்தக் கட்டத்திலும், எந்த நிலையிலும் இந்த மசோதாக்களைக் கொண்டு வரலாம் என்பதற்காக ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. அதில்

The Finance Bill is introduced immediately after the presentation of the Budget by the Minister of Finance on the last working day of February every year. Usually one Finance Bill is introduced in a financial year. But in the election years, as the Budget is presented twice, two Finance Bills are introduced, one in the outgoing Lok Sabha and another in the new Lok Sabha.

1971 ஜூன் 28]

At any time after the introduction in the House of a Finance Bill, the Speaker may allot a day or days, jointly or severally, for the completion of all or any of the stages involved in the passage of the Bill by the House but under the present practice the allocation of time is recommended by the Business Advisory Committee and is subsequently approved by the House.

என்று அனுசரிக்கும் முறைகள் இருப்பதால் இந்த மசோதா இந்தக் கட்டத்தில் வருவதில் எந்த மாதிரியான தவறும் இல்லை என்று கூறி, மசோதாவில் உள்ள கருத்துக்களின் அடிப்படையில் மாற்றம் செய்வதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் எந்தக் கட்டத்திலும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது முறையாகத் தான் (ஆர்டர்) இருக்கிறது என்று தீர்ப்புக் கூறுகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of Order, Sir. In the budget there is mention of increase of general sales tax from 3 to 3½ per cent. But the Bill brought forward now by the Hon. Minister says that tax on component parts will be increased from 2 to 2½ per cent. This fact is not mentioned in the budget. Without mentioning it in the budget, will it be in order to bring a taxation measure before the House now?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, வரவு செலவுத் திட்டத்திலே பொது விற்பனை வரியை 3ல் இருந்து 3½ சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருப்பதுபற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் படித்தார்கள். காம்பொனென்ட்சுக்கு 2-ல் இருந்து 2½ சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருப்பதுபற்றி வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இல்லையென்றாலும் இது மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபோதே சேர்க்கப்பட்ட ஒன்றாகும். வரவு செலவுத் திட்டத்தில் எல்லாவற்றையும் சொல்ல வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட போதே இது சேர்ந்திருக்கிறது என்பதை அம்மையார் அவர்கள் பார்த்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1971).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir I beg to move—

"That the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, * 1971 (L.A Bill No. 9 of 1971) be taken into consideration".

As a measure of mobilisation of resources, the Government have decided to revise the rate of multi-point tax levied under sub-section (1) of section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax

* 1971 ஜூன் 21-ம் தேதிய சிறப்பு தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது